



COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926
Codice Fiscale 00556800134

DELIBERAZIONE N° 53 DEL 28/11/2008

Originale

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 5.11.2008 DAL CONSIGLIERE MOLGORA ANGELO AVENTE AD OGGETTO "ORDINE DEL GIORNO RELATIVO ALLA ADOZIONE E APPROVAZIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL TERRITORIO (PGT)

L'anno **duemilaotto**, addì **ventotto** del mese di **novembre** alle ore **21.00** nella Sala delle Adunanze Consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla Legge, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali, in seduta straordinaria di prima convocazione.

All'appello risultano:

N.	COGNOME E NOME	P	A	N.	COGNOME E NOME	P	A
1	STRINA Dott. Paolo	SI		10	BURATTI Gaetano	SI	
2	BELLANO Pieraldo	SI		11	CAGLIO Gabriele	SI	
3	TIENGO Angelo	SI		12	LORENZET Daniele	SI	
4	BRIVIO Paolo	SI		13	MAGGI Angelo	SI	
5	CASIRAGHI Elisabetta	SI		14	MOLGORA Angelo	SI	
6	CAGLIO Claudio	SI		15	DIMIDRI Costantino	SI	
7	MOLGORA Tiziana	SI		16	MONTESANO Nicola	SI	
8	PIROTTA Claudia	SI		17	CHIESA Francesca	SI	
9	POZZI Alessandro		SI		Giovanna		

PRESENTI: 16

ASSENTI: 1

Assiste IL SEGRETARIO GENERALE **RENDA DOTT.SSA ROSA** la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al n. 5 dell'ordine del giorno.



COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926
Codice Fiscale 00556800134

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 5.11.2008 DAL CONSIGLIERE MOLGORA ANGELO AVENTE AD OGGETTO "ORDINE DEL GIORNO RELATIVO ALLA ADOZIONE E APPROVAZIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL TERRITORIO (PGT)

Il Consigliere Angelo Molgora, legge il testo dell'allegata mozione, pervenuta al protocollo in data 5.11.2008 prot. n. 13276;

SINDACO: Credo che sia giusto spendere 5 minuti ma rispondere anche in modo pregnante alle osservazioni. Si dice nella premessa che "il PGT non è stato accolto con benevolenza" perché ci sono state 60 osservazioni. Adesso non so in base a cosa si può definire che 60 osservazioni sono tante, poche o indicano che il PGT è sgradito ai cittadini! Rilevo che per alcune è la stessa persona che le ha presentate, un singolo ne ha presentate 5 più un'altra del suo professionista! Alcune osservazioni sono fatte da persone diverse ma riguardano le stesse problematiche - ce n'è un tot in zona Orane che riguardano sostanzialmente lo stesso problema - una parte significativa di queste osservazioni tra l'altro saranno accolte - questo è l'orientamento - però do alcuni numeri di confronto: in Provincia di Lecco saremo il terzo comune a approvare il PGT. Precedentemente Bulciago, che ha approvato qualche mese fa, ha avuto 74 osservazioni! Lomagna, che lo farà poco dopo di noi ne ha più di 60 - non mi ricordo il numero esatto, 62 o 63. Le osservazioni al PRG di Osnago del '91 erano state 127! Quindi credo che - anche avendo parlato con un po' di professionisti - 60 osservazioni siano un numero ragionevolmente basso rispetto a un intervento grosso come quello di una revisione generale del piano urbanistico! La seconda premessa del documento letto dal Consigliere Molgora e la successiva considerazione sostanzialmente dicono che Progetto Osnago ha sempre detto che "non possiamo fare nulla, abbiamo dovuto attenerci al PRG e in 15 anni non ha fatto nulla per cambiarlo". Certamente abbiamo dovuto attenerci al PRG precedente! Nel PRG, a differenza del PGT che andremo a approvare adesso - la destinazione dei suoli aveva un valore legale, questo rendeva difficile poter riportare allo stato originale il terreno in quanto questo crea un vero e proprio danno al proprietario, che aveva tutti gli elementi per richiedere al comune il risarcimento. Questo non è un problema di Osnago ma di tutti i PRG. Invece con il PGT, il regime dei suoli è indicativo, non costituisce un vincolo tant'è vero che ogni 5 anni tutte le previsioni di espansione, se non realizzate, possono venire azzerate. Ma nonostante questo - e nonostante che quello fosse un piano pesantemente espansivo di 227.000 mc previsti - credo che in questi 15 anni Progetto Osnago abbia fatto tanto, però giocando in difesa, cioè con uno strumento vigente. Innanzitutto abbiamo approvato una variante parziale e nel '98 sono stati eliminati 38350 mc di residenziale e 51.000 mq di produttivo e commerciale. Da allora pende ancora un ricorso su quei proprietari dei terreni che continua a trascinarsi. Uno può dire: "Cosa sono questi mc?" allora lo dico esplicitamente: sono 50 .000.000 € di valore, un'operazione di questo genere! Cioè abbiamo avuto il coraggio e l'appiglio - perché era un'iniziativa pubblica, quindi potevamo farlo più facilmente - di cancellare un'operazione di questo valore. Ovviamente, siccome non si tratta di poche migliaia di euro ma di cifre considerevoli, chi si sente danneggiato ovviamente non è contento, tant'è che come ho detto ci sono ancora dei ricorsi pendenti. Abbiamo ridotto la densità fondiaria da 1,5 a 1,2 mc/mq, cioè sostanzialmente abbiamo ridotto la possibilità di costruire del 20%. Abbiamo inserito il 41% del territorio comunale nel Parco Regionale di Montevecchia e della Valle del Curone che impone dei limiti rigidi alle nuove costruzioni. Questo è quello che è stato fatto in questi 15 anni e non credo - lo dico senza boria - che ci siano altre amministrazioni nei dintorni che abbiano fatto qualcosa di simile in riduzione, onestamente! Per quanto riguarda questo mandato, siamo stati eletti nel giugno 2004 e abbiamo inserito nel nostro programma, come uno dei punti qualificanti, che avremmo rifatto il PRG, perché i tempi erano maturi e era giusto dedicarsi a un cimento di questo tipo. Abbiamo atteso il varo della nuova legge urbanistica regionale, che è stata varata nel gennaio 2005, perché rispetto alla legislazione precedente stravolgeva sostanzialmente tutto, quindi non aveva senso partire con il vecchio PRG



COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926
Codice Fiscale 00556800134

quando 6 mesi dopo le nostre elezioni ci sarebbe stato il PGT. Questa legge - l'abbiamo già detto varie volte - è stata più volte rivista, ogni volta che rispondo a un'interrogazione dico la stessa cosa! L'ultima poche settimane fa - è vero! - è stata rivista ulteriormente ponendo una serie di problemi ai comuni e causando una serie di ritardi generalizzati. Osnago è il terzo comune della provincia che approverà il PGT dopo Garbagnate Monastero e Bulciago, quindi siamo tra i primissimi. Altri in zona sono partiti prima di noi e non arriveranno alle elezioni neanche con l'adozione, quindi dico che siamo anche stati veloci! Poi non sono contento di averci messo 4 anni ma siamo stati veloci, nelle condizioni date! La richiesta è quella di rinviare le decisioni alla prossima amministrazione: siamo dell'opinione che ci siamo presi un impegno con gli elettori - perché il PGT era un punto forte del nostro programma e vogliamo portarlo a termine - abbiamo lavorato - e anche tanto, francamente! - cercando di mantenere fede agli impegni, perché la proposta adottata - e che poi con la risposta alle associazioni sarà votata a dicembre - sostanzialmente non prevede ulteriori espansioni, taglia anche qualcosa in alcuni casi per quanto riguarda il residenziale, riduce ulteriormente la densità del costruito, perché eravamo passati da 1,5 a 1,2 mc/mq e ora passiamo da 1,2 a 1, quindi in 15 anni abbiamo ridotto da 1,5 a 1 mc/mq, cioè abbiamo tagliato di $\frac{1}{3}$ la possibilità di edificare sul già costruito. Aumenta la richiesta di dotazione di parcheggi rispetto a oggi - quindi questo ovviamente pone ulteriori vincoli a chi deve costruire - premia chi fa il risparmio energetico - perché dà dei primi volumetrici alle case con classe energetica elevata - e tutto sommato credo che abbiamo avuto anche il coraggio di affrontare alcuni nodi aperti da anni anche con una serie di difficoltà, il PL Fiera, dove abbiamo cancellato 37500 mq di centro commerciale - in questo momento la soluzione è abbozzata, non definitiva, e contiamo di arrivare al Consiglio Comunale con la proposta definitiva, che non prevederà comunque né ulteriore espansione residenziale né commerciale. Quindi non vediamo perché dovremmo rinviare tutto a dopo le elezioni, oltretutto andando a spendere altri soldi per rivedere un lavoro già fatto. Devo anche dire che il PGT è stato adottato all'unanimità: eravamo in 15 e l'abbiamo votato in 15! L'ultima dichiarazione del Consigliere Molgora Angelo, da verbale, fu: "Volevo anch'io esprimere la nostra posizione che è chiaramente positiva perché il lavoro è stato fatto bene secondo noi, anche se c'è da masticarlo non poco! L'unica cosa che rimpiango è che sia stato fatto con 5-10 anni di ritardo per cui quello che c'era da mangiare nel nostro è stato mangiato, comunque è positivo!" questa è stata la dichiarazione, è a verbale, quindi credo che il fatto che l'abbiamo adottato all'unanimità... Probabilmente poi potremo avere posizioni diverse, forse - non lo so - nel momento in cui andremo ad accogliere o meno delle osservazioni, però l'impianto generale alla fine è stato anche condiviso perché è stato adottato all'unanimità, per cui da parte nostra non vediamo motivi di accogliere l'ordine del giorno e quindi rimandare tutto al prossimo mandato amministrativo sostanzialmente!

CONSIGLIERE MOLGORA ANGELO: Infatti confermo quello che ho detto, che era un po' in ritardo ma era ora di rifarlo; però a questo punto, arrivati a 5 mesi dalle elezioni ritengo più corretto che sia la nuova amministrazione ad adottarla, non questa. Non mi interessa chi sarà la prossima amministrazione, che sia di sinistra, di centro, di destra, dell'alto o del basso, ma ha il diritto di essere essa stessa a decidere quale sarà il PGT, come a dover decidere quale sarà il Put! La stessa cosa succederà per il traffico!

CONSIGLIERE BRIVIO: Non aggiungo molto a quello che ha detto il Sindaco, dico solo che sia in termini logici che politici il PGT che andremo a approvare è il compimento di un percorso, quindi non vediamo la ragione di rinviare ulteriormente ad altri - chiunque essi siano - una scelta frutto di un'elaborazione che ci ha visti impegnati in tutti questi anni nel confronto al nostro interno e con la popolazione, con le parti politiche e con le altre parti sociali del paese... arriviamo agli sgoccioli di questo mandato ma ci arriviamo prima di tanti altri comuni che non demandano ai prossimi mesi per fairplay - che tra l'altro non sta scritto da nessuna parte - nei confronti della successiva



COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926
Codice Fiscale 00556800134

amministrazione: lo demandano semplicemente perché non ce l'hanno fatta a arrivare prima! L'abbiamo pensato, costruito, abilitato e è il momento delle scelte, che arriva adesso e adesso le eseguiremo, confrontandoci ulteriormente, anche in sede di Consiglio, tra 10 giorni, quando andremo a effettuarlo. Da questo punto di vista non vediamo ragione per un rinvio, quindi penso che andremo in Consiglio con questo spirito.

CONSIGLIERE MOLGORA ANGELO: Non ho mai parlato di "fairplay", ho detto "correttezza verso la nuova amministrazione" che è una cosa molto diversa!

CONSIGLIERE MONTESANO: Volevo esprimere un parere personale solo sul primo punto dell'osservazione del collega Molgora, quello sul discorso delle osservazioni: se sono poche o molte... non è una questione di poche o molte! Dal mio punto di vista personale per me sono tantissime se entro nel merito delle singole osservazioni, perché - sempre un parere personale - almeno il 90% dovrebbero essere accoglibili da parte dell'amministrazione perché hanno una valenza tecnico giuridica che però... altrimenti potrebbe ingenerare una serie di contenziosi! Tra l'altro ne ho vista anche una fatta da Progetto Osnago che più che altro mi sembra fatta dagli stessi redattori, perché praticamente si sono scordati tutta la parte relativa alle nuove opere delle ferrovie, quindi valore tecnico è tantissimo, delle osservazioni, quindi secondo me se vengono adottate successivamente significa "rifare" il piano.

ASSESSORE TIENGO: Naturalmente concordo con quello che hanno detto il Sindaco e il capogruppo per quanto riguarda le motivazioni politico strategiche. Volevo aggiungere una cosa: la legge 12 prevede anche, nell'iter dell'approvazione, quali sono i tempi dell'adozione! Mentre una volta il PRG poteva restare aperto, nel senso che cominciava un'amministrazione e l'altra proseguiva, in questo caso se non viene adottato nei tempi previsti dalla legge viene vanificato, non tutto ma una gran parte del lavoro fatto! Allora dal punto di vista proprio di economia delle risorse sia umane che economiche che il comune ha messo in campo per poter realizzare il PGT, la cosa non è banale, non parliamo di qualche migliaio di euro, ma di tempo, lavoro e denaro - per professionisti e uffici - che è una cosa importante e rilevante! Tra l'altro siamo partiti in una condizione un po' disagiata perché come sapete l'Ufficio Tecnico non era strutturato al 100% come lo è oggi, quindi il lavoro dei professionisti e dei collaboratori è stato maggiore rispetto a quello che doveva essere oggi. Quello a cui faceva riferimento il Consigliere Montesano... c'è anche questo da dire: nel controllo tra il lavoro del professionista e dell'Ufficio Tecnico c'è una collaborazione, un aiutarsi a vicenda per cui due occhi vedono molto, 4 di più e 6 ancora di più! Quando c'è l'individuazione di un piccolo errore sapete che la correzione dell'errore può essere fatta solo accogliendo un'osservazione! Per cui è vero, viene fatta un'osservazione tecnica per poi poter andare a riprodurre la correzione pratica sulla documentazione, altrimenti l'urbanista non può inventare una modifica da ieri a oggi, per quale motivo? Quindi queste cose si fanno normalmente, regolarmente per andare a perfezionare le piccole difformità che vengono rilevate in campo.

CONSIGLIERE MONTESANO: Volevo ribadire... questo è chiaro, infatti non contestavo... cioè l'osservazione che ha fatto Progetto Osnago è giustissima! Stavo pensando che sono altrettanto giuste le osservazioni tecniche che hanno fatto, suppongo, i professionisti o gli stessi privati.

SINDACO: Beh, è chiaro che è stato un lavoraccio anche perché, oltre che variare la legge poi ci sono le sue interpretazioni, perché purtroppo siamo "il paese degli azzeccarbugli" e su queste cose veramente ne abbiamo viste di cotte e di crude! Non credo che valga la pena di ricominciare da capo perché a questo punto - come diceva bene il Consigliere Tiengo - non è che l'abbiamo adottato e rimandiamo l'approvazione: dovremmo ricominciare da capo, riadottarlo... vuol dire fare una serie di passaggi e spendere un sacco di soldi! E poi onestamente - riprendendo anche quello



COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926
Codice Fiscale 00556800134

che diceva il Consigliere Brivio - questo vizio italiano che c'è sempre la proroga, la surroga e non si decide mai, bisogna anche che ce lo togliamo! Devo dire anche una cosa riguardo le osservazioni, non mi ricordo se prima l'ho detto ma mi sembra importante: il giorno 9 i professionisti saranno qui a disposizione della consulta e dei gruppi consiliari per vedere insieme le osservazioni e gli orientamenti che hanno espresso rispetto ad esse, perché ovviamente da un lato vorremmo "sgrossare" il lavoro prima, dall'altro condividere - ovviamente per quanto possibile - le varie scelte. Saremmo orientati, dove sostenibile dal punto di vista tecnico e ha senso, ovviamente ad accogliere le osservazioni - poi magari non tutte sono accoglibili o hanno senso - però sicuramente un buon numero secondo noi sono accoglibili.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista ed esaminata l'allegata mozione in merito all'adozione e all'approvazione del Piano di Governo del Territorio (PGT);

Ritenuto di non condividere le motivazioni espresse;

Con voti favorevoli 5, astenuti nessuno e 11 contrari (Strina, Bellano, Tiengo, Brivio, Casiraghi, Caglio C., Molgora T., Pirota, Buratti, Caglio G. e Lorenzet) resi dai 16 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. Di respingere la mozione presentata da parte del consigliere Angelo Molgora, che allegata alla presente deliberazione ne costituisce parte integrante e sostanziale;



COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926
Codice Fiscale 00556800134

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Dott. Paolo Strina

IL SEGRETARIO GENERALE
Renda Dott.ssa Rosa

REFERTO DI PUBBLICAZIONE No.

Publicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal :

IL SEGRETARIO GENERALE
Renda Dott.ssa Rosa

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data

Osnago,

IL SEGRETARIO GENERALE
Renda Dott.ssa Rosa
