



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

DELIBERAZIONE N° 14 DEL 16/03/2011

*Originale*

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: PROROGA TERMINI PREVISTI DALLA CONVENZIONE PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO RESIDENZIALE VIA DELLE MARASCHE / VIA XXV APRILE - LOC. DOSSO NUOVO**

L'anno duemilaundici, addì sedici del mese di marzo alle ore 21.00 nella Sala delle Adunanze Consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla Legge, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali, in seduta di prima convocazione. All'appello risultano:

N.	COGNOME E NOME	P	A	N.	COGNOME E NOME	P	A
1	STRINA Dott. Paolo	SI		10	BURATTI Gaetano	SI	
2	CAGLIO Gabriele	SI		11	LORENZET Daniele	SI	
3	POZZI Alessandro	SI		12	MAGGIONI Diana	SI	
4	NEBULONI Marco	SI		13	BRAMBILLA Claudio	SI	
5	BELLANO Pieraldo	SI		14	PIROVANO Angelo	SI	
6	BRIVIO Paolo	SI		15	VERGANI Stefano	SI	
7	TIENGO Angelo	SI		16	MAGGI Angelo	SI	
8	MARCHIONI Florinda	SI		17	BONANOMI Martino	SI	
9	ARLATI Francesco	SI					

PRESENTI: 17

ASSENTI: 0

Assiste IL SEGRETARIO GENERALE RENDA DOTT.SSA ROSA la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente Paolo Strina dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al n. 7 dell'ordine del giorno.



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

**OGGETTO: PROROGA TERMINI PREVISTI DALLA CONVENZIONE PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO RESIDENZIALE VIA DELLE MARASCHE / VIA XXV APRILE - LOC. DOSSO NUOVO**

**SINDACO:** Dò la parola all'Assessore Tiengo riguarda la Proroga dei Termini Previsti dalla Convenzione per l'Attuazione del Piano Attuativo Residenziale Via delle Marasche, Via XXV Aprile Località Dosso Nuovo.

**ASS. TIENGO:** Qui siamo in presenza di un Piano Attuativo che è nato nel PRG del 91, è stato approvato nel 2006, credo con delibera di Giunta perché era conforme al Piano Regolatore e poi abbiamo firmato la convenzione nel Gennaio 2008.

Senonché non è stato fatto nulla da parte dell'operatore.

Sono scaduti i termini non della convenzione ma dell'attuazione delle opere d'urbanizzazione e dell'inizio attività, allora gli operatori sono a chiedere una proroga, una deroga praticamente dei termini per poter ripartire nel senso che questa volta dovrebbe essere la volta buona in quanto hanno già analizzato compiutamente la questione e chiedono la proroga per poter ripartire.

Noi siamo intenzionati a concederla in questo senso, cioè abbiamo fatto una serie di valutazioni. Innanzitutto già nella convenzione era previsto. Articolo 2, comma 8, era possibile concedere da parte dell'Amministrazione una proroga dei termini, sotto motivata richiesta.

La richiesta la consideriamo motivata in quanto è effettivamente oggettivo sapere che tutta la parte residenziale e edilizia ha subito un rallentamento notevole e poi c'è una parte di qualità per quanto riguarda l'Amministrazione in questo piano in quanto aveva uno standard qualitativo aggiuntivo rispetto a quelli che erano gli oneri dovuti.

Perché non so se ricordate, forse qualcuno c'era quando l'abbiamo approvato, questo piccolo Piano di Lottizzazione che è 4.500 m<sup>2</sup> faceva parte di un grande Piano Attuativo, che è quello appunto di Via XXV Aprile e Via delle Marasche che costituiva l'insieme di quest'area.

Quel piano è partito per la maggior parte, sono più di 11.000 m<sup>2</sup>, è partito perché gli operatori avevano costituito una cooperativa.

Mentre i proprietari privati di questa zona avevano difficoltà nell'identificare le proprietà a seguito di eredità e quant'altro allora il piano è partito e si è assoggettato a tutti gli oneri d'urbanizzazione, a tutte le opere, tanto che hanno fatto giardini, viabilità, parchi gioco, hanno fatto il sottopasso alla Strada Statale, quello delle Marasche lo hanno fatto loro e allora avendo realizzato tutta la parte d'urbanizzazione in loco praticamente al 90% quel piano, da questa appendice che rimaneva c'era l'opportunità per noi, per l'Amministrazione, di ricavare un'opera extra ambito.

Difatti noi avevamo già chiesto nella convenzione stilata nel '98 la possibilità di andare a riqualificare una parte del centro storico.

Questa cosa non è stata attuata ovviamente perché non è partito il piano, la reiteriamo perché siamo convinti che abbiamo bisogno d'intervenire nella zona del centro storico e quindi con quello standard qualitativo che loro riconoscono in quanto la parte di opere d'urbanizzazione è stata fatta tutta dalla parte preponderante del piano quando è partito, loro contribuiscono con questo extra a creare un budget che praticamente noi abbiamo valutato in € 174.000 circa che serviranno a sistemare la zona di Via Sant'Anna, zona centro storico.

L'altra motivazione per cui riteniamo che sia ragionevole concedere la proroga è che l'ambito nella sua totalità è stato quasi realizzato, questa è un'appendice che si viene a trovare tra 2 zone già urbanizzate a residenziale, quindi è vocazione naturale di quell'area di finire in questa maniera.

Nella proroga concediamo e rifocalizziamo i termini di realizzazione sia dei progetti che delle opere d'urbanizzazione esterne e interne al PL di modo che non ci sia più possibilità di deroghe o di scappatoie e questi lavori nel giro di un anno e mezzo praticamente dovrebbero essere terminati, con le tempistiche che siamo andati a definire.



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

Un valore aggiunto, in più, si assoggettano naturalmente alla rivalutazione degli oneri perché come sapete ogni anno c'è la tabella che cambia nonostante siano passati gli anni loro si assoggettano alle rivalutazioni, sono altri € 24.000 che entrano nelle casse del Comune.  
Se ci sono domande per focalizzare altri argomenti.

CONS. BRAMBILLA: Una premessa; non ho letto nei documenti allegati se la convenzione è stata approvata in Consiglio Comunale. Si parla che è stato approvato in Giunta il Piano Attuativo ma la convenzione?

ASS. TIENGO: Era di Giunta...

CONS. BRAMBILLA: Anche la convenzione?

ASS. TIENGO: Perché era conforme, c'era la regola che quando il Piano Attuativo...

CONS. BRAMBILLA: Era previsto allora. Non mi ricordavo fosse mai passato in Consiglio. Mentre adesso la proroga necessita il passaggio in Consiglio Comunale?

ASS. TIENGO: Sì e comunque il Sindaco aveva annunciato dall'inizio del suo mandato che nonostante questa norma consentisse questo, noi i Piani Attuativi li avremmo sempre comunque portati in Consiglio Comunale, poi se era necessario votarli bene, come pubblicizzazione ai Piani Attuativi li abbiamo sempre portati...

CONS. BRAMBILLA: Va beh, fatta questa premessa necessaria, dunque, condividiamo l'impostazione della delibera in esame in quanto certifica i tempi di attuazione dell'intervento d'urbanizzazione extra PL, se ho capito bene alcune opere all'interno del PL, altre opere esterne, Via Sant'Anna, comparto.

Ho visto che ci sono 2 termini separati, alcuni adempimenti partono dal ritiro del permesso di costruire altri dalla data di consegna del progetto ma io mi chiedo ma che certezza ha il Comune che poi i committenti diano corso all'impegno assunto nei tempi concordati?

Se abbiamo ben capito in pratica si trasla sulla proprietà Nava l'onere di progettazione e realizzazione della riqualificazione di Via Sant'Anna per un onere complessivo di 174.266,79 a scomputo oneri dovuti sulla futura realizzazione abitativa in via del comparto del Dosso.

A nostro avviso e l'esperienza in questi casi insegna il Comune ben farebbe a richiedere contestualmente alla sottoscrizione della proroga alla convenzione una bella fideiussione bancaria a prima richiesta, solo così si coniugherebbe il vantaggio della proprietà di prolungare la tempistica di realizzazione del PL assieme al vantaggio della popolazione di acquisire il rifacimento di Via Sant'Anna in tempi certi.

SINDACO: Rispetto a prima che tutti i termini partivano dalla convenzione se non sbaglio in questo caso noi abbiamo messo dalla delibera praticamente la progettazione e affidiamo noi la progettazione quindi noi affidiamo, lui paga, a quel punto poi, e questo deve avvenire entro i 3 mesi dalla pubblicazione della delibera quindi diciamo fra 3 mesi più il tempo della pubblicazione il progetto è fatto.

A quel punto loro hanno 1 anno di tempo per realizzarlo, è chiaro che potrebbero, diciamo buttare via i soldi del progetto, però iniziano a buttare via dei soldi e non fare niente.

Se non sbaglio abbiamo già in mano la fideiussione dopodiché è chiaro che a questo punto questa decade e poi, però se non sbaglio la fideiussione l'abbiamo già in mano...

SEGRETARIO COMUNALE: Ce l'abbiamo.



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

SINDACO: Adesso non so come sia escutibile onestamente.

SEGRETARIO COMUNALE: Però se io do un termine e se tu entro il termine comunque non lo esegui in automatico io vado ad escutere la fideiussione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- a) che i Sigg. Nava Franco, Nava Alessandra, White Marialisa, Nava Giovanni e Nava Francesca sono proprietari di aree in Comune di Osnago per le quali è stato approvato da questa Amministrazione un Piano Attuativo in località Dosso (deliberazioni GC 58/2006 e 79/2006) per intervento di nuova edificazione residenziale per una volumetria pari a mc 4453,50;
- b) che conseguentemente è stata sottoscritta in data 15 gennaio 2008 convenzione urbanistica ai sensi dell'articolo 28 della Legge 1150/1942 con atto notaio Achille Tasca registrato a Merate il 23 gennaio 2008 al n. 440;

Vista la nota ns prot. 3030 del 3.3.2011 con la quale i predetti soggetti attuatori del Piano richiedono una proroga dei termini previsti all'art. 3 della convenzione prevedendo che gli stessi decorrano dalla data dell'istanza stessa, adducendo le seguenti motivazioni:

- c) la convenzione del Piano è stata stipulata quando la situazione economica non era ancora entrata nella fase negativa in cui si trova tuttora. Come è generalmente noto, in questi anni anche il settore edilizio ha rallentato la propria attività fin quasi a fermarsi. In particolare, per l'edilizia residenziale si registrano ad oggi timidi segnali di interesse del mercato ma ancora molto al di sotto della soglia di una vera ripresa.
- d) il piano attuativo residenziale in località Dosso di cui si tratta non ha avuto perciò finora concreta attuazione e quindi non si sono potuti rispettare alcuni termini temporali previsti dalla convenzione in oggetto,

Preso atto che la predetta richiesta di proroga viene presentata ai sensi dell'art. 2 comma 8 della predetta convenzione che così recita *"Agli attuatori potrà essere accordata dall'Amministrazione Comunale proroga dei termini indicati nella presente convenzione, su precisa e motivata richiesta dei medesimi"* e ritenuto condividere le argomentazioni addotte;

Ricordato che gli attuatori si sono obbligati in solido, considerando la convenzione quale atto per loro vincolante ed irrevocabile fino al completo assolvimento degli obblighi convenzionali, a:

- riconoscere i seguenti importi per gli oneri di urbanizzazione:
  - o urbanizzazione primaria : € 60.523,07
  - o urbanizzazione secondaria : € 52.773,98,per complessivi € 113.297,05, valore che viene raddoppiato a € **226.594,10** in quanto gli attuatori provvederanno direttamente alla realizzazione di opere a scomputo come segue:
  - o per opere da realizzarsi all'interno del PL : € **87.540,28** intendendosi che *"eventuali maggiori costi per tali opere indicate nei computi e nei progetti, a qualsiasi titolo, saranno a carico degli attuatori"*;
  - o per opere da realizzarsi all'esterno del PL : € 139.053,82 oltre alla quota parte di € 35.212,97 per i lavori di realizzazione del sottopasso ciclopedonale della SP 342, opere già realizzate da terzi nell'ambito di altro piano attuativo, per un importo complessivo di opere a scomputo di € **174.266,79**;



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

Ritenuto inoltre prevedere l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione dovuti per la volumetria in edificazione, secondo il valore vigente ad oggi, così come deliberato con deliberazione GC 46/2008, per complessivi **€ 24.405,17** così calcolati:

- urbanizzazione primaria: € 16,52/mc x mc 4.453,50 = € 73.571,82 (+ € 13.048,75 rispetto a € 60.523,07 calcolati al momento della convenzione);
- urbanizzazione secondaria: € 14,40/mc x mc 4.453,50 = € 64.130,40 (+ € 11.356,42 rispetto a € 52.773,98 calcolati al momento della convenzione);

Ritenuto far corrispondere la predetta somma di € 24.405,17 ai soggetti attuatori quali oneri di urbanizzazione da versare al Comune contestualmente al rilascio del primo Permesso di Costruire e fatto salvo ulteriore congruaggio da valutare nella stessa sede di rilascio del Permesso;

Evidenziato che l'individuazione delle opere da realizzare all'esterno del Piano ad onere e carico degli attuatori, quantificate in € 174.266,79, dovevano essere indicate agli attuatori stessi da parte del Comune al momento del rilascio del Permesso di Costruire e che pertanto finora non è stata ancora individuata l'opera da realizzare a scomputo;

Ritenuto pertanto individuare ora la seguente opera da fare eseguire esternamente al Piano ai soggetti attuatori, per il predetto importo di € 174.266,79 (da intendersi comprensivo delle opere, dell'IVA, delle spese tecniche di progettazione, direzione lavori, collaudo, sicurezza e allacciamenti): "RIQUALIFICAZIONE VIA S.ANNA E SEGNALETICA VIE PINAMONTE/GORIZIA", attualmente inserita nel programma triennale delle opere pubbliche per l'anno 2011 ed il cui finanziamento è previsto con mutuo da contrarre con la Cassa Depositi e Prestiti;

Dato atto che la predetta opera verrà eliminata dal programma degli investimenti, nel rispetto dell'art. 45 comma 2 della L.R. 12/2005: "Non possono essere oggetto di scomputo le opere espressamente riservate, nel programma triennale delle opere pubbliche, alla realizzazione diretta da parte del comune";

Ricordato che il progetto esecutivo delle opere, ai sensi dell'art. 4 comma 3 della convenzione "è redatto da tecnici abilitati individuati dal Comune a propria cura ma a spese esclusive dei lottizzanti" e che pertanto il Comune conferirà l'incarico per la progettazione definitiva, direzione lavori, sicurezza e collaudo tecnico-amministrativo secondo la normativa vigente in materia, provvedendo al pagamento degli onorari al professionista e richiedendone poi il rimborso ai soggetti attuatori del Piano;

Ritenuto infine, in accoglimento della richiesta presentata dai Sigg. Nava e White, nonché delle esigenze dell'Amministrazione Comunale relativamente alla tempistica di realizzazione delle opere di urbanizzazione, rideterminare come seguono le scadenze previste dalla convenzione urbanistica sottoscritta ai sensi dell'articolo 28 della Legge 1150/1942 con atto notaio Achille Tasca registrato a Merate il 23 gennaio 2008 al n. 440 e relativa al Piano attuativo in Loc. Dosso:

- art. 3 comma 2: "Tutte le opere di urbanizzazione, ricadenti all'interno del Piano Attuativo ... dovranno essere ultimate entro il termine massimo di ~~48 (diciotto) mesi~~ **anni uno** dal rilascio dei permessi di costruire o altro equipollente";
- art. 3 comma 2: "Tutte le opere di urbanizzazione, esterne al Piano Attuativo che verranno indicate dal Comune ... dovranno essere ultimate entro ~~48 (diciotto) mesi~~ **anni uno** dalla data di trasmissione ai lottizzanti, da parte del Comune del progetto esecutivo redatto dai propri tecnici incaricati";
- art. 4 comma 2: "Il progetto esecutivo [delle opere di urbanizzazione ricadenti all'interno del Piano Attuativo] ... deve essere reso disponibile per le prescritte approvazioni entro 3 (tre)



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

~~mesi dalla stipula della presente convenzione data di intervenuta esecutività della presente deliberazione;~~

Ricordato che resta fermo il termine di validità di 10 anni della convenzione a far data dall'approvazione del piano previsto dall'art. 28 della Legge 1150/1942, quindi fino al 9.6.2016;

Dato atto che ogni spesa necessaria a formalizzare con atto notarile le predette integrazioni alla convenzione sarà a carico dei soggetti attuatori, Nava Franco, Nava Alessandra, White Marialuisa, Nava Giovanni e Nava Francesca;

Richiamato l'art. 31 – Piani attuativi vigenti delle NTA del vigente PGT: *“Negli ambiti interessati dalla pianificazione attuativa vigente o adottata alla data di adozione del Pgt si applica quanto previsto da tale pianificazione attuativa e dalle relative convenzioni. Decorso i termini di validità della pianificazione attuativa senza che essa sia stata completamente realizzata, continua a trovare applicazione quanto previsto dalla pianificazione attuativa medesima soltanto a condizione che gli impegni disciplinati dalla convenzione in relazione agli standard e alle opere di urbanizzazione siano stati totalmente adempiuti. In caso contrario, troverà applicazione la disciplina del Pgt”*;

Vista la Legge 1150/1942;

Vista la L.R. 12/2005;

Acquisiti i pareri di cui all'art. 49 - comma 1 del T.U.E.L. - D.Lgs n. 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi resi dai 17 consiglieri presenti e votanti;

## DELIBERA

1. Di accogliere la richiesta di proroga dei termini previsti all'art. 3 della convenzione urbanistica sottoscritta ai sensi dell'articolo 28 della Legge 1150/1942 con atto notaio Achille Tasca registrato a Merate il 23 gennaio 2008 al n. 440 e relativa al Piano attuativo in Loc. Dosso, presentata dai medesimi soggetti attuatori del Piano Sigg. Nava Franco, Nava Alessandra, White Marialuisa, Nava Giovanni e Nava Francesca, condividendo le argomentazioni addotte;
2. Di rideterminare conseguentemente come seguono le scadenze ed i termini contenuti nella predetta convenzione, fermo restando il termine di validità di 10 anni della convenzione a far data dall'approvazione del piano previsto dall'art. 28 della Legge 1150/1942, quindi fino al 9.6.2016;
  - art. 3 comma 2: “Tutte le opere di urbanizzazione, ricadenti all'interno del Piano Attuativo ... dovranno essere ultimate entro il termine massimo di **anni uno** dal rilascio dei permessi di costruire o altro equipollente”;
  - art. 3 comma 2: “Tutte le opere di urbanizzazione, esterne al Piano Attuativo che verranno indicate dal Comune ... dovranno essere ultimate entro **anni uno** dalla data di trasmissione ai lottizzanti, da parte del Comune del progetto esecutivo redatto dai propri tecnici incaricati”;
  - art. 4 comma 2: “Il progetto esecutivo [delle opere di urbanizzazione ricadenti all'interno del Piano Attuativo] ...deve essere reso disponibile per le prescritte approvazioni entro **3 (tre) mesi** dalla data di intervenuta esecutività della presente deliberazione;
3. Di far corrispondere la somma di € 24.405,17 – derivante dalla rivalutazione degli oneri di urbanizzazione dovuti secondo i valori attualmente in vigore rispetto alla data di stipula della



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

convenzione – ai soggetti attuatori quali oneri di urbanizzazione da versare al Comune contestualmente al rilascio del primo Permesso di Costruire e fatto salvo ulteriore conguaglio da valutare nella stessa sede di rilascio del Permesso;

4. Di individuare nei lavori di *"RIQUALIFICAZIONE VIA S.ANNA E SEGNALETICA VIE PINAMONTE/GORIZIA"* l'opera esterna al piano attuativo da fare eseguire ai soggetti attuatori, come previsto dalla convenzione, per l'importo dovuto a scomputo oneri di € 174.266,79, importo da intendersi comprensivo delle opere, dell'IVA, delle spese tecniche di progettazione, direzione lavori, collaudo, sicurezza e allacciamenti;
5. Di dare atto che il progetto esecutivo delle opere, ai sensi dell'art. 4 comma 3 della convenzione *"è redatto da tecnici abilitati individuati dal Comune a propria cura ma a spese esclusive dei lottizzanti"* e che pertanto il Comune conferirà l'incarico per la progettazione definitiva, direzione lavori, sicurezza e collaudo tecnico-amministrativo secondo la normativa vigente in materia, provvedendo al pagamento degli onorari al professionista e richiedendone poi il rimborso ai soggetti attuatori del Piano;
6. Di rinviare a successivo atto l'eliminazione dal programma triennale delle opere pubbliche dell'intervento di *"RIQUALIFICAZIONE VIA S.ANNA E SEGNALETICA VIE PINAMONTE/GORIZIA"*, attualmente inserito nel programma triennale delle opere pubbliche per l'anno 2011 ed il cui finanziamento è previsto con mutuo da contrarre con la Cassa Depositi e Prestiti, in conformità a quanto previsto dall'art. 45 comma 2 della L.R. 12/2005 ;
7. Di disporre che ogni spesa necessaria a formalizzare con atto notarile le predette modifiche ai termini e scadenze della convenzione sarà a carico dei soggetti attuatori del Piano, Sigg. Nava Franco, Nava Alessandra, White Marialuisa, Nava Giovanni e Nava Francesca;
8. Di dichiarare il presente atto, con separata unanime votazione favorevole, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma del T.U.E.L. - D.Lgs n. 267/2000.

PROT. N. 3030  
 U.T.C.  
 C. T. E. N. 00

COMUNE DI OSNAGO - 6 MAR 2011 Prot. N. 3030 Cat. 10 Cl. 10 F. 10	
---	--

Ill.mo Signor  
 SINDACO  
 Del Comune di  
 OSNAGO

**OGGETTO: CONVENZIONE STIPULATA IL 15 GENNAIO 2008 PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO RESIDENZIALE IN VIA DELLE MARASCHE / VIA XXV APRILE - LOCALITA' DOSSO DI OSNAGO: RICHIESTA DI PROROGA TERMINI**

**I sottoscritti**

NAVA FRANCO nato a Osnago il 23 giugno 1941 C.F. NVAFNC41H23G161N residente a Milano Via Manzoni 40, comproprietario;  
 NAVA ALESSANDRA nata a Osnago il 7 giugno 1939 C.F. NVALSN39H47G161O residente a Osnago Via Roma 10, comproprietaria;  
 WHITE MARIALUISA nata a Busto Arsizio il 3 febbraio 1945 C.F. WHTMLS45B43B300H, residente a Osnago Via Grigna 4, comproprietaria;  
 NAVA GIOVANNI CARLO LUIGI nato a Merate l'11 settembre 1971 C.F. NVAGNN71P11F133O, residente a Osnago Via Grigna 4, comproprietario;  
 NAVA FRANCESCA, nata a Merate il 6 agosto 1973 C.F. NVAFNC73M46F133L, residente a Osnago Via Grigna 4, comproprietaria;

**Premesso**

- che sono proprietari di aree in Comune di Osnago per le quali è stato approvato da Codesta Amministrazione un Piano Attuativo in località Dosso
- che conseguentemente hanno sottoscritto in data 15 gennaio 2008 convenzione urbanistica ai sensi dell'articolo 28 della Legge 1150/1942 con atto notaio Achille Tasca registrato a Merate il 23 gennaio 2008 al n. 440
- che tali aree fanno parte di un Piano di Lottizzazione già in buona parte attuato e che si completerebbe con le realizzazioni previste
- che la convenzione in oggetto è stata stipulata quando la situazione economica non era ancora entrata nella fase negativa in cui si trova tuttora. Come è generalmente noto, in questi anni anche il settore edilizio ha rallentato la propria attività fin quasi a fermarsi. In particolare, per l'edilizia residenziale si registrano ad oggi timidi segnali di interesse del mercato ma ancora molto al di sotto della soglia di una vera ripresa.
- che il piano attuativo residenziale in località Dosso di cui si tratta non ha avuto perciò finora concreta attuazione e quindi non si sono potuti rispettare alcuni termini temporali previsti dalla convenzione in oggetto,

tutto ciò premesso,

Chiedono

Che tutti i termini previsti dall'articolo 3 della convenzione stessa decorrano dall'accoglimento della presente istanza, termini così specificati:

*art. 3 comma 1: "1. Tutti i termini previsti dal presente articolo decorrono dalla data di comunicazione ai lottizzanti dell'avvenuta approvazione definitiva del piano di*



*lottizzazione, intesa con esecutività della relativa deliberazione, a prescindere dalla data della formale stipula della convenzione”.*

*Art. 4 comma 2: “2. Il progetto esecutivo di cui al comma 1 deve essere reso disponibile per le prescritte approvazioni entro 3 (tre) mesi dalla stipula della presente convenzione”.*

I lottizzanti, altresì, si impegnano e nel contempo si obbligano a corrispondere a conguaglio i maggiori oneri di urbanizzazione nel frattempo deliberati dall'Amministrazione Comunale rispetto a quelli previsti dalla convenzione.

Fiduciosi che la richiesta venga attentamente esaminata e favorevolmente accolta, porgono anticipati ringraziamenti.

NAVA FRANCO

Franco Nava

NAVA ALESSANDRA

Alessandra Nava

WHITE MARIALUISA

Marialuisa White

NAVA GIOVANNI CARLO LUIGI

Giovanni Carlo Nava

NAVA FRANCESCA

Francesca Nava



# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: PROROGA TERMINI PREVISTI DALLA CONVENZIONE PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO ATTUATIVO RESIDENZIALE VIA DELLE MARASCHE / VIA XXV APRILE - LOC. DOSSO NUOVO

**PARERI DI CUI ALL'ART. 49, COMMA 1 DEL T.U.E.L. - D. LGS N. 267/2000**

### PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

VISTO: FAVOREVOLE

Osnago, li 11.3.2011



IL RESPONSABILE DEL SETTORE



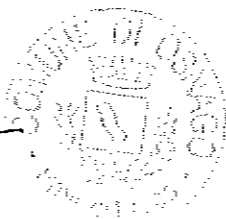
# COMUNE DI OSNAGO

PROVINCIA DI LECCO

Viale Rimembranze, 3 - Tel. 039952991 - Fax 0399529926  
Codice Fiscale 00556800134

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
Dot. Paolo Strina



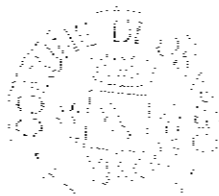
IL SEGRETARIO GENERALE  
Renda Dott.ssa Rosa

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE No. 163 - -**

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico ( art. 32, comma 1 della legge 18 giugno 2009, n. 69).

4 APR 2011



IL RESPONSABILE DEL  
PROCEDIMENTO  
Luca Pigazzini

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del T.U.E.L. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data 16 MAR 2011

Osnago, 16 MAR 2011



IL RESPONSABILE DEL  
PROCEDIMENTO  
Luca Pigazzini